

지구촌 행복시대, KOICA가 함께합니다.

# KOICA 시민사회협력 프로그램

## (다분야 사업 제안 방향)

2018. 5. 30(수)

KOICA 시민사회협력실



# 목 차

---

## I. KOICA 민관협력사업 현황

---

### 2. 다분야 사업 방향 및 현황

---

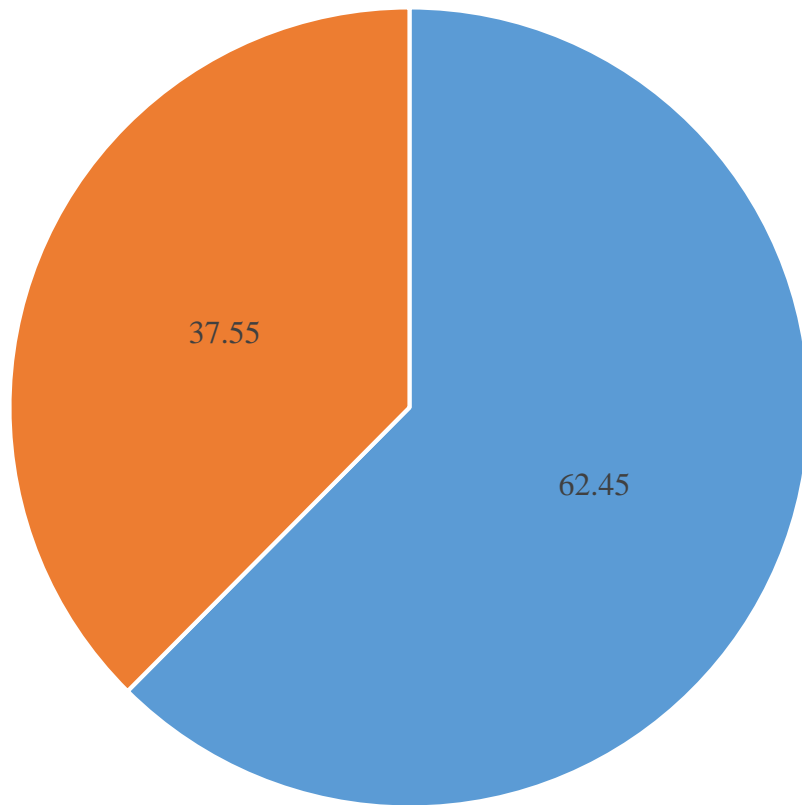
### 3. 심사 착안사항 및 제안서 작성 시 유의사항

---

### 4. 사업기획 시 유의사항 및 고려사항

---

# I. KOICA 민관협력 사업 현황



■ KOICA 지원금 ■ 파트너 분담금

## ✓ 데이터 기준

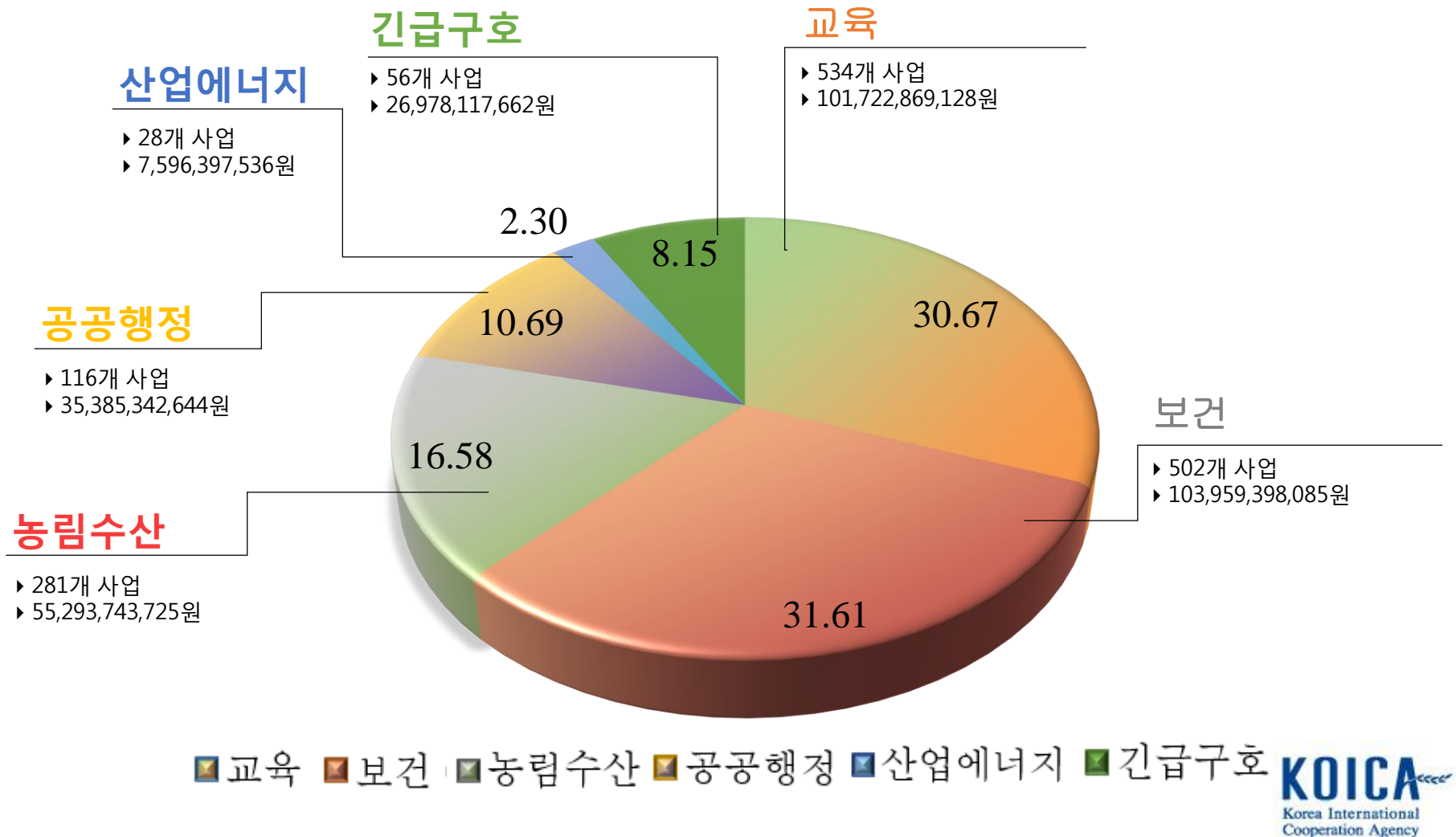
- 기간 : 1995년-2017년
- 대상 : 1,517개 시민사회, 대학, 현지 시민사회 등
- 특이사항 : 빈곤퇴치, 기업협력 제외

## ✓ 총사업비 : 3,309억원

- KOICA : 206,681,327,840원
- 파트너 : 124,208,904,760원

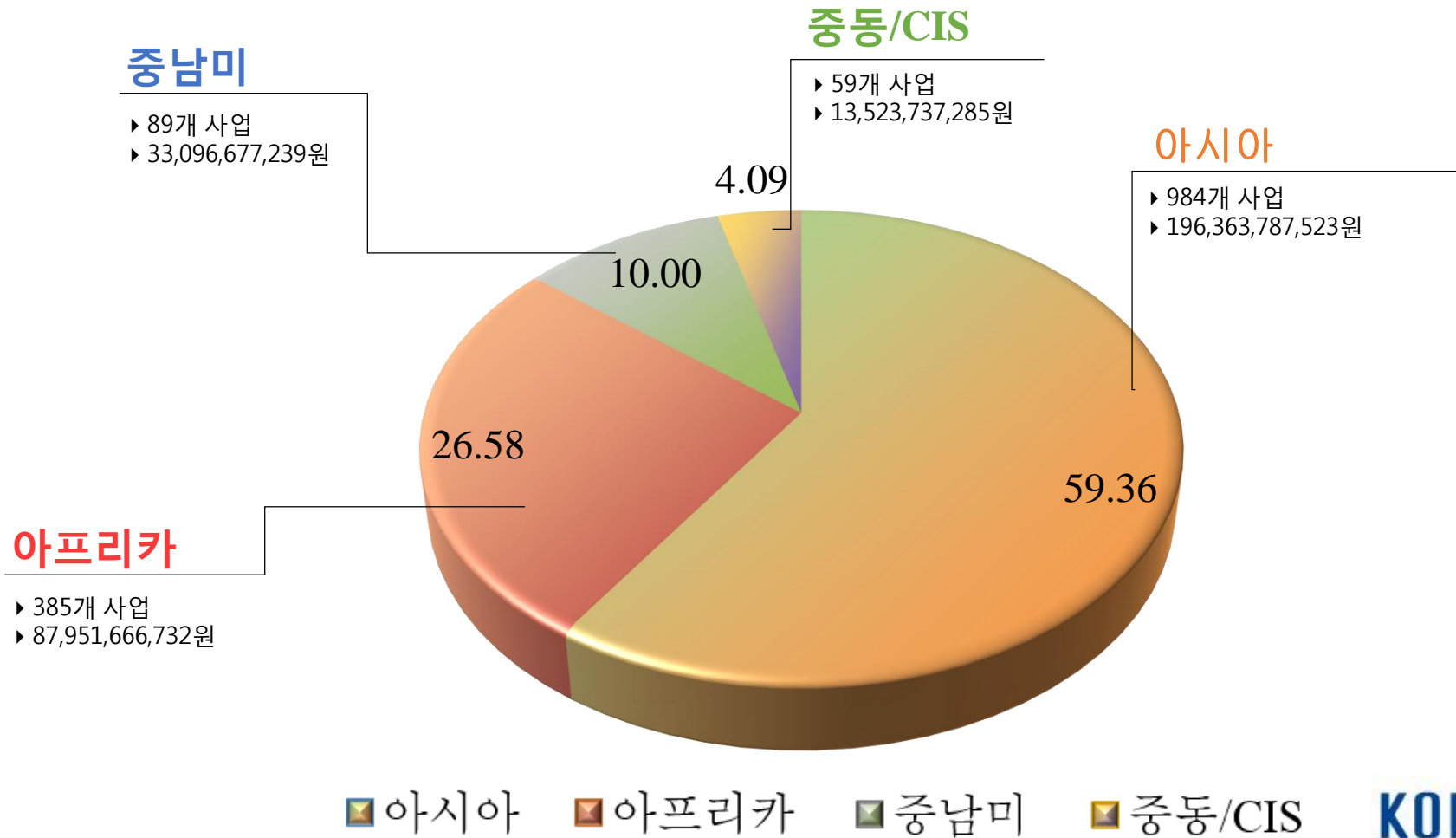
# I. KOICA 민관협력 사업 현황

## KOICA 민관협력 사업 분야별 예산 (1995-2017)



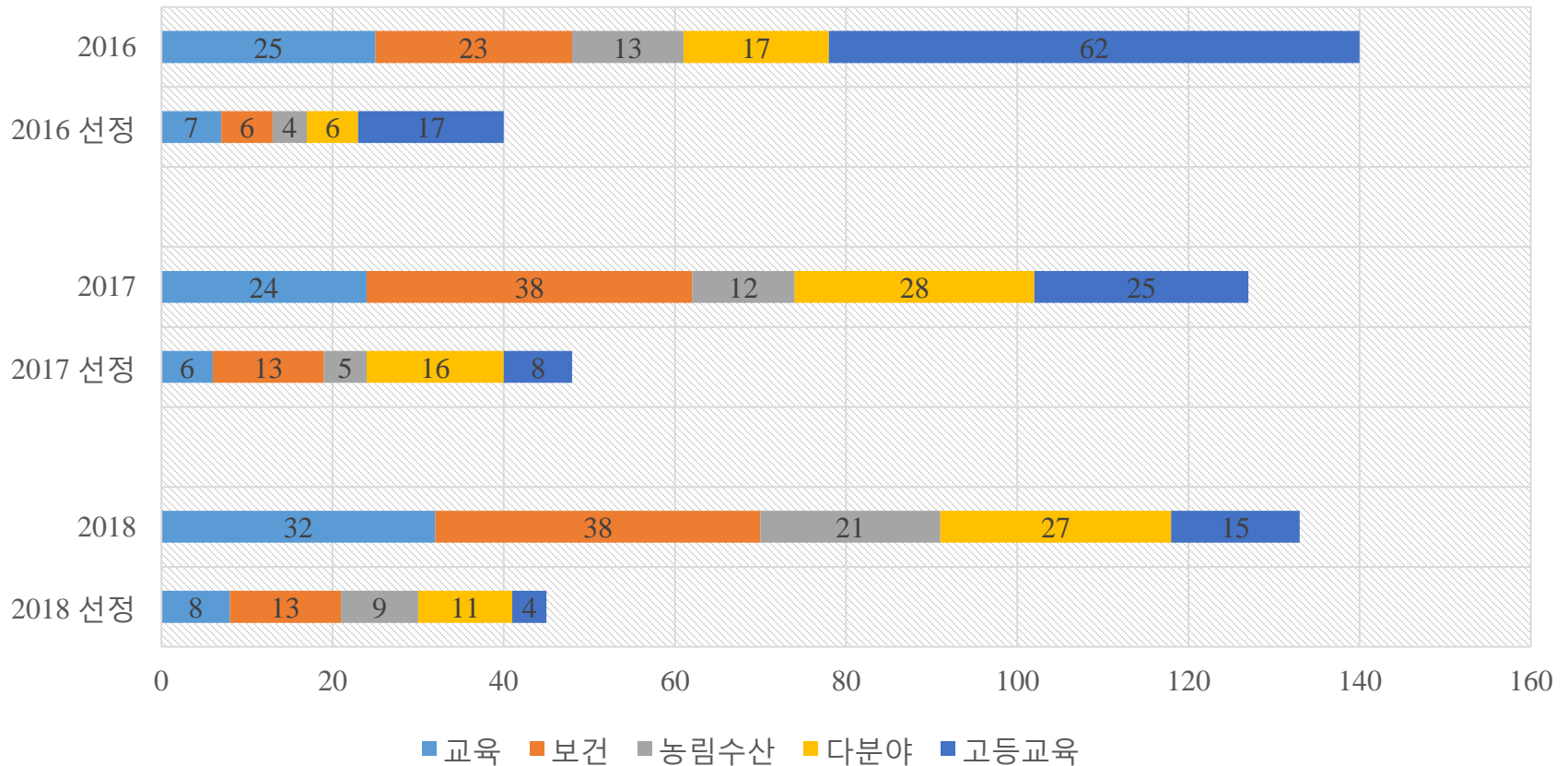
# I. KOICA 민관협력 사업 현황

## KOICA 민관협력 사업 지역별 예산 (1995-2017)



# I. KOICA 민관협력 사업 현황

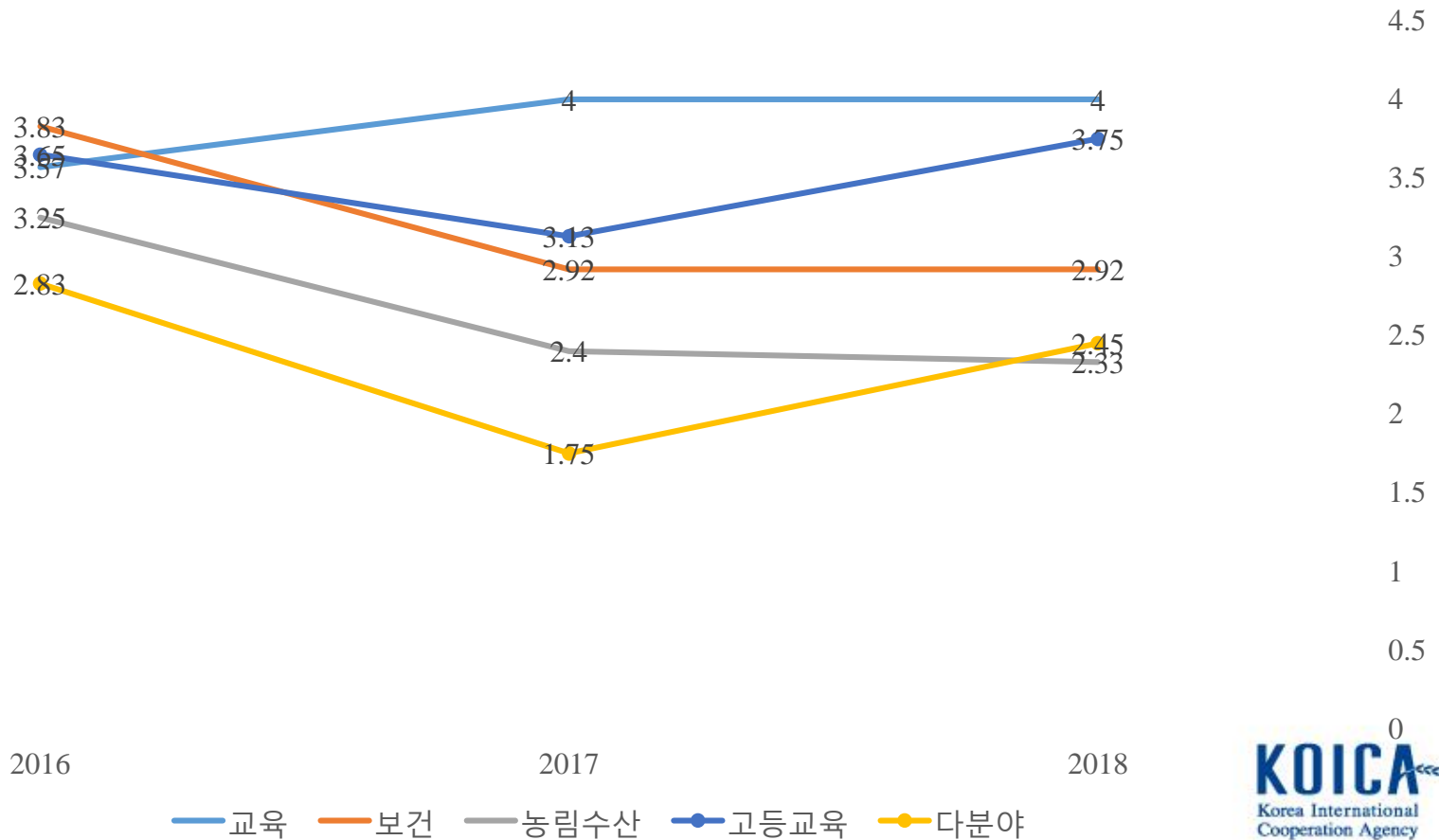
## KOICA 민관협력 분야별 선정 결과 (2016-2018)



# I. KOICA 민관협력 사업 현황

## KOICA 민관협력 분야별 선정 결과 (2016-2018)

선정결과 대비 경쟁율



## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

### KOICA 민관협력 다분야 사업 향후 추진 방향

기존	변경 후		
취약계층 사회, 경제적 자립 역량강화 (*취약계층: 여성, 장애인, 노인, 소수민족 등)	인권	성평등 <u>*취약계층</u>	인간의 존엄성이 보장되는 평등한 사회
도시 공동체 개발 및 문화 기반 개발협력	민주주의		민주주의의 발전과 민주주의 제도 강화
기후변화 대응 역량강화 및 환경 자원 보존	기후변화대응		기후변화 대응을 통한 개도국 주민의 삶의 질 향상

(\*취약계층: 사회경제적 약자의 위치, 예기치 않은 사고, 생애 과정(노령) 상 현재의 경제적 상태를 유지하기 어려운 개인이나 계층)



# Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

## 인권 및 민주주의 세부분야 도입 배경

**[도입배경]** 인권, 성평등, 민주주의 분야 사업의 직접지원이 없으며, 교육, 보건 등 사업 내 크로스커팅 이슈로 내재화

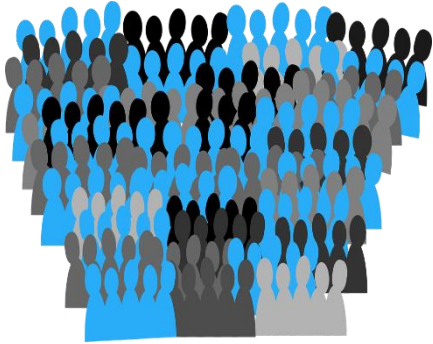
**(국제사회 흐름)** 기존 주제별 프로그램에 내재화되어 있던 범분야 주제 중 SDG 5, 16을 강조, “인권, 민주주의, 성평등”을 소주제로 신설

**(국내사회 흐름)** 공공기관의 사회적 가치 창출이 대두되면서, 정책 및 이행 단위에서 반영될 수 있도록 인권, 취약계층 다분야 내 세부 프로그램으로 구체화

(\*공공이익 및 공동체 발전에 기여할 수 있는 가치)

다분야 내 분야 신설 : 인권(성평등, 취약계층) 및 민주주의로 세부 구분

☞ 공모 참여기관 외연 확대 기대



## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

### [인권 및 민주주의 적용 해외 사례]



#### [ 미국 / USAID ]

2013년 민주주의, 인권, 거버넌스 전략 수립 (DRG, Democracy, Human Rights and Governance)

- 포괄적, 책임성있는 민주주의 수립을 지원하며 이는 진보적 자유, 존엄성, 그리고 개발의 통합으로 이어진다는 점 강조

○ (주요원칙) 참여(participation), 포용(inclusion), 투명성(transparency), 책무성(accountability) 4대 원칙으로 구성

○ (협력 형태) 수원국 자주성 확립, 책무성 증진, 지속가능한 개발효과성 확보



#### [ 스웨덴 / SIDA ]

○ 시민사회를 빈곤 해결과 민주주의 전파, 인권 신장의 중요한 주체로 인식하고 이들이 세계평화와 인권 신장에 기여할 수 있도록 지원하는 것을 주요 정책으로 채택

- (사업형성 및 수행 시 고려해야 할 인권원칙) 비차별과 평등, 참여와 포용, 투명성 및 책무성 강조

- Green Tool Box(환경), Gender Tool Box(젠더), Peace and Conflict Tool Box(평화/인권) 활용 ; 분야/주제 사업 고려 시 지침 제공

# II. KOICA 민관협력 다분야

## KOICA 민관협력 다분야 : 3개 세부 분야, 12개 주요사업 목표 (1)

분야		비전	SDG목표	주요사업 목표	주요 성과목표*
인권	성평등	인간의 존엄성이 보장되는 평등한 사회	SDG 1. SDG 3. SDG 4. SDG 5. SDG 8. SDG 10. SDG 16	<b>①성 평등한 사회·경제적 역량강화</b> - 성 평등한 양질의 직업 접근성 확대를 위한 교육훈련 제공 - 성 평등한 사회적 지위 향상  <b>②성 평등한 사회적 지위 향상</b> - 여성 리더십 확대  <b>③성 평등한 기본권 확보</b> - 여성의 성·재생산 건강보장 및 권리 확보 - 젠더기반 폭력 감소	성별에 따른 농지 등 소유권 또는 권리를 가진 인구 비율 성별에 따른 정규/비정규 교육 훈련을 받은 비율 현대적 피임 실천율 신체적·성적·심리적 폭력을 경험한 비율
	취약계층			<b>①취약계층의 권리 향상</b> - 인권·시민권·사회권 보장  <b>②취약계층에 대한 교육 접근성 제고</b> - 여성, 장애인, 학교 밖 아동 지원 - 재난 및 분쟁지역 교육접근성 제고  <b>③취약계층의 보건·위생 서비스 접근성 제고</b>  <b>④취약계층의 소득증대 및 경제적 자립 역량 강화</b>	교육/훈련받은 여성 수혜자/장애인/학교밖 아동 수 예방/진단/치료/재활 수혜자 수 건강검진을 받은 수혜자 수 취창업 지원 여성 수혜자/장애인 수

\*사업 성과목표 선정 시 해당 주제 및 내용에 따라 1개 이상 지표 포함

## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

### KOICA 민관협력 다분야 : 3개 세부 분야, 12개 주요 사업목표 (2)

분야	비전	SDG목표	주요 사업목표	주요 성과목표*
민주주의	민주주의의 발전과 민주주의 제도 강화	SDG 1. SDG 3. SDG 10. SDG 16.	① 민주적 아이디어와 가치 강화 - 시민 및 유권자 민주주의, 법치 교육 ② 민주주의 제도 강화 - 민주주의 옹호 활동, 조직 역량강화 - 민주적 갈등조정 기능 강화	(기관 제안) ※공모참여기관의 제안지표에 대한 심의 및 실행협의를 통해 지표 확정
기후변화 대응	기후변화 대응을 통한 개도국 주민의 삶의 질 향상	SDG 6. SDG 7. SDG 11. SDG 13. SDG 15.	① 기후변화 적응 및 완화를 위한 지역사회 역량 강화 ② 환경 파괴 예방 및 환경 보전 활동을 통한 지속가능성 제고 ③ 환경 자원의 효율적 에너지 활용을 위한 기반 강화	기후변화 대응을 위한 상수 및 농업용수 보급률 기후변화 적응기술 적용 비율 기후변화 대응 교육 건수

\*사업 성과목표 선정 시 해당 주제 및 내용에 따라 1개 이상 지표 포함

# Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

## KOICA 민관협력사업 분야별 중기전략(기후변화)

### KOICA 기후변화 중기전략(2016-2020) 체계도



# II. KOICA 민관협력 다분야

## KOICA 민관협력사업 분야별 중기전략(기후변화)

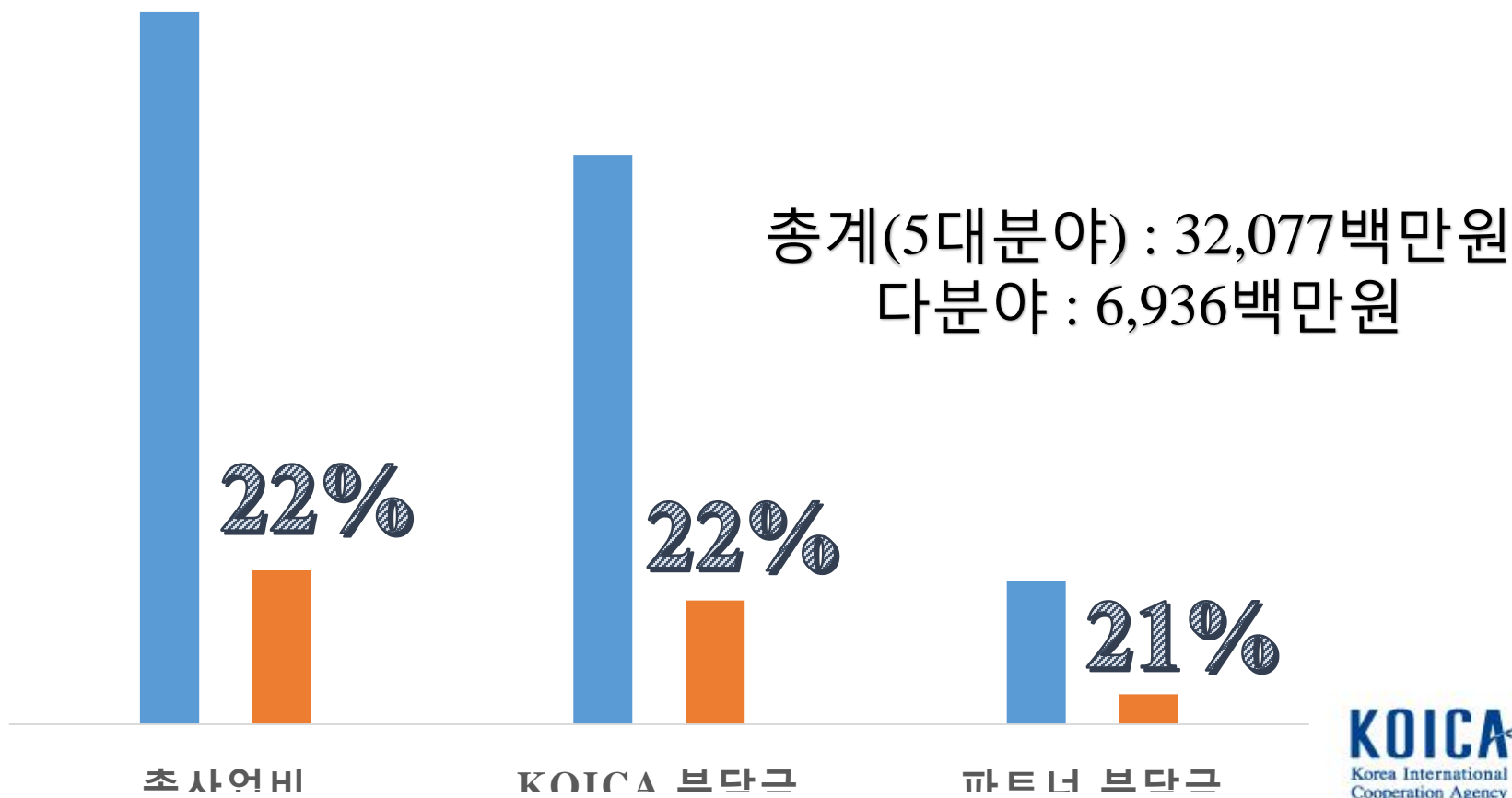
### KOICA 성평등 중기전략(2016-2020) 체계도



## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

KOICA 민관협력 다분야 사업 추진 현황 (2018년 기준)

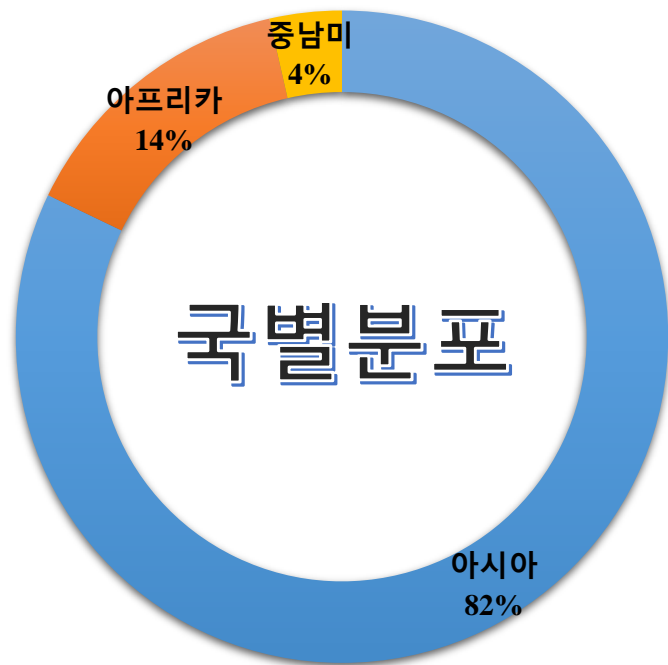
다분야 사업 추진 건수 총 28건



## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

KOICA 민관협력 다분야 사업 추진 현황 (2018년 기준)

### 다분야 사업 추진 건수 총 28건



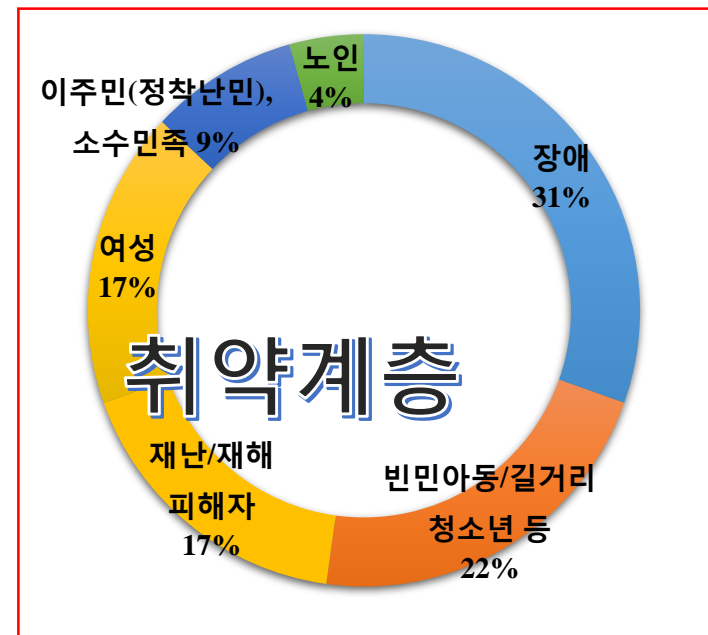
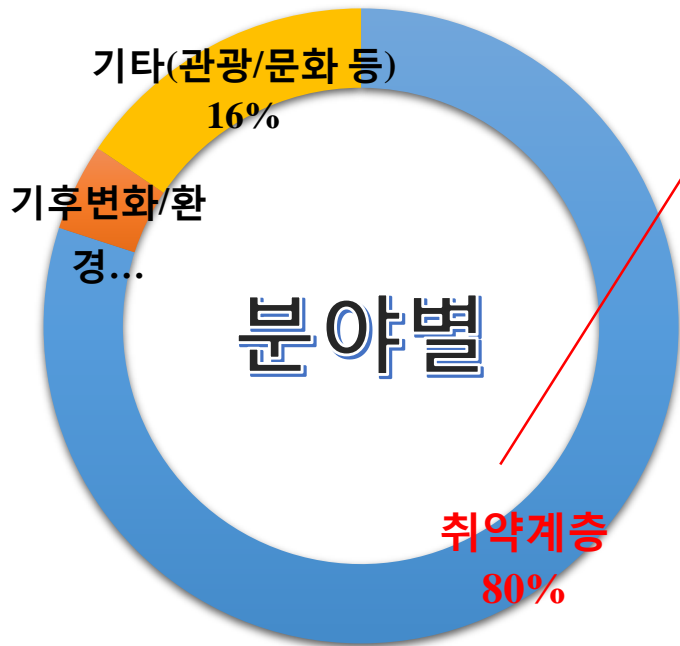
대륙별	국가별 사업건수
아시아 / 9개국 23개 사업	베트남 6, 네팔 3, 몽골 3, 필리핀 3, 방글라데시 2, 스리랑카 2, 캄보디아 2, 미얀마 1, 인도네시아 1
아프리카 / 3개국 4개 사업	탄자니아 2, 케냐 1, 에티오피아 1
중남미 / 1개국 1개 사업	에콰도르 1
(전체) 13개국	28개 사업



## Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

KOICA 민관협력 다분야 사업 추진 현황 (2018년 기준)

### 다분야 사업 추진 건수 총 28건



# Ⅱ. KOICA 민관협력 다분야

## KOICA 민관협력 다분야 (특정적 사업 vs 주류적 사업)

	장애 특정적 사업	장애 주류적 사업
사업정의	장애인의 권한 부여를 지원하기 위해, 장애인들이 주된 수혜자	사업 기획, 이행, 모니터링 및 평가 개발의 모든 과정에 장애 관점 포함 (개발에 대한 기여자로서 그리고 수혜자로서 모두 참여)
추진방식	직접목적 : 사업 내 적용	간접목적: 주류화
사업예시	1. 장애를 고려하는 전문기술 훈련 프로그램, 장애인 전용 치과 병원 설립 2. 빈곤 장애인 의료비 지원, 보건재정 체계 구축 사업 3. 장애 여성 출산에 필요한 의료기기 제공 및 전문 인력 훈련 지원 4. 장애인 재활기관 설립 지원, 재활 프로그램 기술 및 의료기기 제공, 전문 인력 훈련 지원	1. 장애인이 장애로 인해 비장애인에 비해 열등한 보건 의료 서비스를 받지 않도록, 의료시설 건립, 의료 기자재 제공, 의료 인력 교육 지원 등 2. 모자보건을 위한 인력양성, 산전, 산후 관리서비스 제공 등을 지원하는 사업 중 장애여성 3. 깨끗한 식수공급 및 위생시설 설치 지원사업 내 장애인 식수원이 물리적으로 접근할 수 있도록 지원, 장애인이 사용할 수 있도록 개조한 식수 생산 설비 제공, 장애인용 화장실 설치
지원가능 분야	‘다분야’로 지원	‘보건/교육/농림수산 분야’로 지원

\*출처: 장애포괄적 개발협력사업 가이드라인 (2017, KOICA)

# Ⅲ. 심사 착안사항

## 1. 사업목표 명확성 및 시행가능성

- 현지 수요/공급에 대한 분석 및 구체적인 계획 확인 필요
- 사업대상자 불분명 및 사업 주요 수혜자 대상 수요조사 미실시
- 다양한 활동(주거환경 개선, 직업훈련, 소액금융 등)이 복합적으로 구성된 바, 각 사업단계별 관리 및 모니터링 성과관리 계획 확인 필요
- 센터 부지의 소유권에 대한 확인 필요
- 사업담당자 파견 부재에 따른, 현지인력에 의한 운영



# Ⅲ. 심사 착안사항

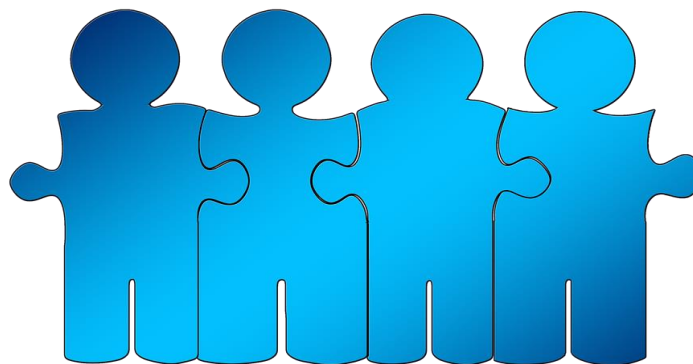
## 2. 현지 기반 확보 여부

현지 지부 등록 여부

현지 지부 없을 경우, 현지 파트너와 MOU 체결

## 3. 해당분야 전문성

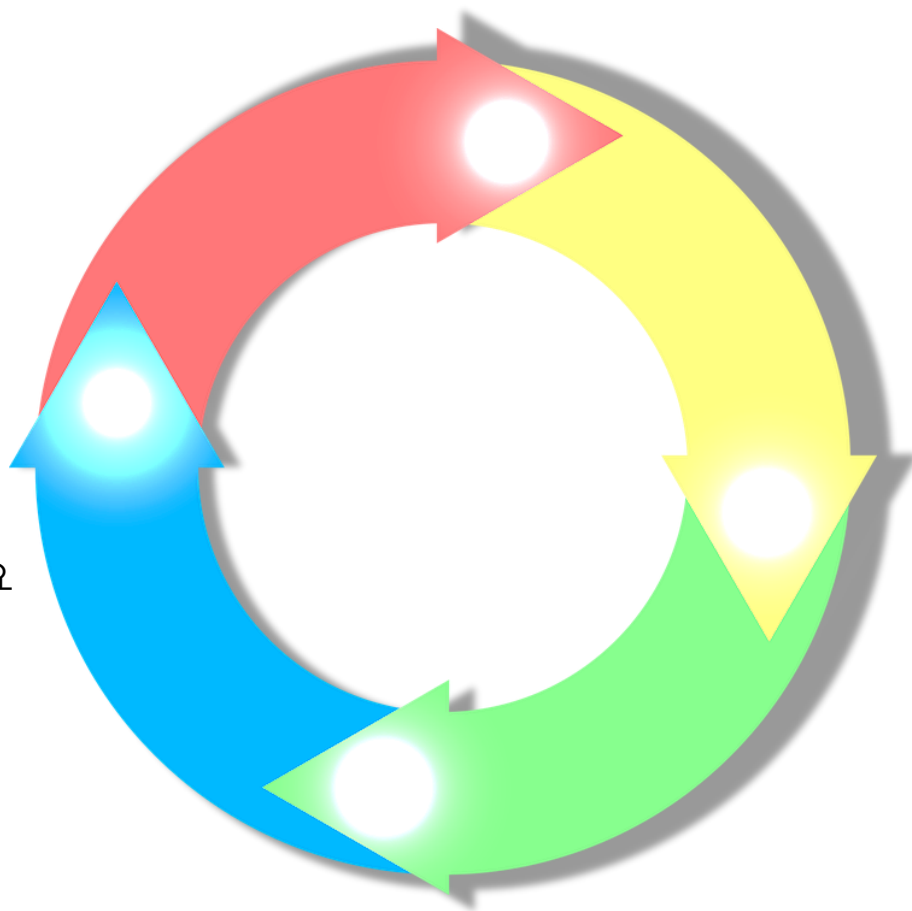
☞ 해당 분야 유관업무 수행 경험 및 전문성 확보 필요  
(기관 자체 경험 혹은 전문가 투입 계획)



# Ⅲ. 심사 착안사항

## 4. 사업의 지속가능성

- (현지 이관 계획) 기존 사업 경험에 기반하여 RISK 관리 계획 및 현지이관계획 확인 필요
- (지속가능 전략) 사업 종료 이후 지속가능성을 위한 전략 부재, 운영의 지속가능성 및 현지 이관, 필요 자원 조달방법 등 제시 필요



# IV. 사업 기획 시 유의사항

## 첫째

### 현지조사 사전 실시 필수! (\*사전조사 결과보고서 제출)

- 사업타당성 조사/기초선 조사 완료 후 성과지표 내 기준치 반영 (산출물 및 성과단위)
- [ 기관 사례 ]
  - 현지 파트너기관에 높은 의존도 및 사전조사 미흡으로 사업 철회
  - 대부분 N/A로 작성되어 있으며, 사업착수 후 기초선조사가 실시됨

## 둘째

### ‘선택과 집중’을 통한 사업 목표 달성을 위한 세부활동 구성

- 사업 대상자 참여범위 명확화 (수혜자 선정 기준)
  - 직접 수혜자 및 간접 수혜자 대상 분리 ,중복수혜자 구분 필요
- 사업기간 내 실질적인 사업 성과 달성될 수 있도록
  - PDM(사업논리모형 상) : Impact(영향, 기존 goal) - outcome(성과) - output(산출물)- activities(개별활동) 연계

# IV. 사업 기획 시 유의사항

## 셋째

기추진사업의 경우, 2-3단계의 확장 필요성 및 기존사업과의 차별성 제시 필요

- 사업 대상지 및 사업 수혜자 확대
- 출구전략/ 현지 자체 운영 및 자립화 기반 마련

## 넷째

현지 파트너 확보 및 견고한 파트너십 형성

- 가급적, 사업전담인력 파견을 통한 체계적인 사업 관리 필요

## 다섯째

KOICA 다자협력인도지원실에서 추진 중인 '인도적지원 민관협력'사업과의 중복 확인

- 재정착 및 귀환 이주민 등 추진 가능 ( 긴급구호 및 조기복구 이후 안정화/정착 단계)
- 인도적 지원 민관협력사업 사업 유형 지원 불가  
( 재난발생 시 긴급구호, 조기복구, 난민지원, 재난위험경감 등)

# \* 사업 기획시, 고려사항(장애)

접근성 (Accessibility)	○ 모든이들이 접근가능하도록 설계 되었는가
도달가능성 (Reachability)	○ 건물이나 서비스, 혹은 시설이 이를 필요로 하는 모든이들이 이용가능한 합당한 (reasonable) 거리 내에 위치하는가
이용가능함 (Usability)	○ 시설이나 결과물이 과도한 변형이나 보조기구 없이도 모두가 이용가능하도록 설계 되어 있는가. 혹은 낮은 가격으로도 특수한 요구에 맞게 변형하는 것이 가능한가
적응성 (Orientation)	○ 환경이 쉽게 적응할 수 있고 이해할 수 있도록 설계되고 쉽게 출입이 가능한가
안정성 (Safety)	○ 설계가 그 누구도 상해나 다른 건강/위생상의 위험에 노출되지 않도록 하고 있는가
작업성 (Workability)	○ 작업 공간이 장애인들의 참여를 가능토록 설계되었는가?
감당가능한 비용 (Affordability)	○ 사업 내용에 영향을 받게 될 모든 사람들의 소득 수준을 고려할 때 참여 비용이 적절한가.

〈자료 출처: Disability Dimension in Development Action. Manual on Inclusive Planning (2003)〉



# \* 사업 기획시, 고려사항(인권)

상황분석의 요소		주요 내용/가이드라인
문제규명		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금 누구의 어떤 인권이 왜, 어디서, 어떻게 침해되는가?</li> <li>- 누가 사회에서 배제, 소외, 주변화되고 있는가?</li> </ul>
문제 분석	원인분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 어떤 권리가 침해되고 있는가?</li> <li>- 그러한 인권침해의 즉각적, 배경적, 구조적 및 근본 원인은 무엇인가?</li> </ul>
	역할분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권침해로 누가 영향을 받고 누가 책무성을 지니는가?</li> <li>- 인권침해로 누가 피해자(권리보유자)이고 누가 침해자(의무부담자)인가?</li> <li>- 인권침해에 따른 이해관계자의 역할은 무엇인가?</li> <li>- 누가 그러한 권리침해에 대해 무엇을 해야 하는가?</li> </ul>
	역량분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이해관계자는 어떤 행동을 취해야 하는가?</li> <li>- 권리보유자와 의무부담자가 현재 지닌 역량은 어떠한가?</li> </ul>

출처: 덴마크 국가인권연구소 (2007); 한국국제협력단 ODA교육원 (2016).

# \* 사업 기획시, 고려사항(취약계층)

4대 핵심영역	주요과제/가이드라인
가장 취약집단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 목표는 취약한 그룹 스스로가 표현한 우선순위를 반영하는가?</li> <li>- 프로그램 활동은 취약그룹의 역량을 증진하고 포용(Inclusion)을 촉진하는가?</li> <li>- 프로그램의 결과(outcomes)는 취약 그룹의 인권상황 개선에 기여하는가?</li> </ul>
근본 원인	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램은 상황분석을 통해 우선순위로 도출된 근본 원인(정책 및 법제 차원의 변화 포함)을 다루는가?</li> <li>- 프로그램 목표는 인권법 및 인권원칙과 관련되어 있는가?</li> </ul>
이해관계자 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램은 권리보유자 변화의 측면으로 권리보유자의 역량강화 및 포용(Inclusion)을 지향하는가?</li> <li>- 프로그램은 의무부담자 변화의 측면으로 의무부담자의 책무성을 강화하고, 권리 보유자에 대한 이해(Interest) 및 반응성(Responsiveness)을 지향하는가?</li> <li>- 프로그램 활동은 여러 분야에서 시너지를 창출하고, 거시와 미시 차원을 연결하며, 두 주체의 구조(Structure)와 역량(Competency)을 구축함으로써 권리보유자와 의무부담자 사이의 상호관계에 초점을 맞추는가?</li> </ul>
자력화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램은 분명하고 투명한 기준과 목표에 따라 운영되는가?</li> <li>- 프로그램 기획에 가장 취약한 그룹이 포함되고, 이해관계자들의 의미 있는 참여를 보장하기 위한 특별장치들을 포함하며 이를 위한 예산이 마련되어 있는가?</li> <li>- 프로그램은 불만 처리 및 보상 메커니즘을 개발하여, 의무부담자 및 관련 기관 등 외부뿐만 아니라 프로그램 내부적으로도 적용하는가?</li> <li>- 프로그램은 인식제고, 역량구축, 조직/제도적 개발 및 애드보커시 지원 등을 통해 권리보유자를 포용하고 역량강화를 촉진하는가?</li> </ul>

지구촌 행복시대, KOICA가 함께합니다.

# 감사합니다

**KOICA**  
Korea International  
Cooperation Agency



**WORLD  
FRIENDS**  
KOREA